



Comune di Mattie

Città Metropolitana di Torino

ANTICORRUZIONE

mappatura e valutazione dei rischi.

NOTA: tenendo conto delle indicazioni del vigente PNA, le aree di rischio, già individuate dal legislatore con la L.190/2012, sono:

- a. Acquisizione e progressione del Personale;
- b. Affidamento di lavori, servizi e forniture;
- c. Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario;
- d. Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario.

1. Mappatura dei Processi

AREE DI RISCHIO	PROCESSI	Indicare se il processo è applicabile (Sì/No) se No motivare	Uffici interessati al processo
Area: acquisizione e progressione del personale	Reclutamento	Sì	U. Amm. e U.R.
	Progressioni di carriera	Sì	U. Amm. e U.R.
	Conferimento di incarichi di collaborazione	Sì	Tutti e sei gli uffici.
Area: affidamento di lavori, servizi e forniture	Definizione dell'oggetto dell'affidamento	Sì	Tutti e sei gli uffici.
	Individuazione dello strumento/istituto per l'affidamento	Sì	Tutti e sei gli uffici.
	Requisiti di qualificazione	Sì	Tutti e sei gli uffici.

	Requisiti di aggiudicazione	Sì	Tutti e sei gli uffici.
	Valutazione delle offerte	Sì	Tutti e sei gli uffici.
	Verifica eventuale anomalia delle offerte	Sì	Tutti e sei gli uffici.
	Procedure negoziate	Sì	Tutti e sei gli uffici.
	Affidamenti diretti	Sì	Tutti e sei gli uffici.
	Revoca del bando	Sì	Tutti e sei gli uffici.
	Redazione del cronoprogramma	Sì	Tutti e sei gli uffici.
	Varianti in corso di esecuzione del contratto	Sì	Tutti e sei gli uffici.
	Subappalto	Sì	Tutti e sei gli uffici.
	Utilizzo di rimedi di risoluzione delle controversie alternativi a quelli giurisdizionali durante la fase di esecuzione del contratto	No: non previsti dalla normativa	==
Area: provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	Provvedimenti di tipo autorizzatorio (includere figure simili quali: approvazioni, nulla-osta, licenze, registrazioni, dispense, permessi a costruire)	Sì	Tutti e sei gli uffici.
	Attività di controllo di dichiarazioni sostitutive in luogo di autorizzazioni (ad esempio in materia edilizia o commerciale)	Sì	Tutti e sei gli uffici.
	Provvedimenti di tipo concessorio (includere figure simili quali: ammissioni, concessione di loculi cimiteriali)	Sì	Tutti e sei gli uffici.
Area: provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	Concessione ed erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere a persone ed enti pubblici e privati	Sì	Tutti e sei gli uffici.

2. Valutazione dei processi esposti al rischio e relativa pesatura

DOMANDA 1 (D.1): Discrezionalità - Il processo è discrezionale?	
No, è del tutto vincolato	1
E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	2
E' parzialmente vincolato solo dalla legge	3
E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	4
E' altamente discrezionale	5
DOMANDA 2 (D.2): Rilevanza esterna - Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?	
No, ha come destinatario finale un ufficio interno	2
Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5
DOMANDA 3 (D.3): Complessità del processo - Si tratta di un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?	
No, il processo coinvolge una sola p.a	1
Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazioni	3
Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazioni	5
DOMANDA 4 (D.4): Valore economico - Qual è l'impatto economico del processo?	
Ha rilevanza esclusivamente interna	1
Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare rilievo economico (es.:concessione di borsa di studio per studenti)	3
Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es.: affidamento di appalto)	5
DOMANDA 5 (D.5): Frazionabilità del processo - Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es.: pluralità di affidamenti ridotti)?	
No	1
Sì	5
DOMANDA 6 (D.6): Controlli (es. preventivo e successivo di regolarità amministrativa, controllo di gestione) - Anche in base all'esperienza pregressa, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	
Sì, costituisce efficace strumento di neutralizzazione	1
Sì, è molto efficace	2
Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3
Sì, ma in minima parte	4
No, il rischio rimane indifferente	5
DOMANDA 7 (D.7): l'impatto organizzativo - Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice) competente a svolgere il processo (o la fase di processo di competenza), quale percentuale di personale è impiegata nel processo?	
Fino a circa il 20%	1
Fino a circa il 40%	2

Fino a circa il 60%	3
Fino a circa il 80%	4
Fino a circa il 100%	5
DOMANDA 8 (D.8): Impatto economico - Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei conti a carico di dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di risarcimento del danno nei confronti della p.a. di riferimento per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe?	
No	1
Sì	5
DOMANDA 9 (D.9): Impatto reputazionale - Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi?	
No	0
Non ne abbiamo memoria	1
Sì, sulla stampa locale	2
Sì, sulla stampa nazionale	3
Sì, sulla stampa locale e nazionale	4
Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	5
DOMANDA 10 (D.10): Impatto organizzativo, economico e sull'immagine - A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste nell'organizzazione è elevata, media o bassa?	
A livello di addetto	1
A livello di collaboratore o funzionario	2
A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale o di posizione organizzativa	3
A livello di dirigente di ufficio generale	4
A livello del segretario generale	5

3. Valutazione della rischiosità del processo

Processo	D. 1	D. 2	D.3	D. 4	D. 5	D. 6	D. 7	D.8	D. 9	D.10	Probabilità (media 1-5)	Impatto (media 6-10)
Reclutamento	1	5	1	5	1	5	3	1	1	3	2.80	2.60
Progressioni di carriera	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1.40	1.80
Conferimento di incarichi di collaborazione	2	5	1	5	5	2	1	1	1	3	3.60	1.60
Definizione dell'oggetto dell'affidamento	4	5	1	5	1	2	1	1	1	3	3.20	1.60
Individuazione dello strumento/istituto per l'affidamento	2	5	3	5	1	2	1	1	1	3	3.20	1.60
Requisiti di qualificazione	3	5	3	5	1	2	1	1	1	3	3.40	1.60
Requisiti di aggiudicazione	3	5	3	5	1	2	1	1	1	3	3.40	1.60
Valutazione delle offerte	3	5	1	5	1	2	2	1	1	3	3.00	1.80
Verifica dell'eventuale anomalia delle offerte	3	5	1	5	1	4	2	1	1	3	3.00	2.20
Procedure negoziate	1	5	1	5	1	3	3	1	1	3	2.60	2.20
Affidamenti diretti	4	5	1	5	1	4	1	1	1	3	3.20	2.00
Revoca del bando	5	5	1	5	1	5	1	1	1	3	3.40	2.20
Redazione del cronoprogramma	5	5	1	3	1	5	1	1	1	3	3.00	2.20
Varianti in corso di esecuzione del contratto	3	5	1	5	5	4	2	1	1	3	3.80	2.20
Subappalto	1	5	1	5	1	2	2	1	1	3	2.60	1.80
Utilizzo di rimedi di risoluzione delle controversie alternativi a quelli giurisdizionali durante la fase di esecuzione del contratto											==	==
Provvedimenti di tipo autorizzatorio (incluse figure simili quali: approvazioni, null osta, licenze, registrazioni, dispense, permessi a costruire)	1	5	1	5	1	2	2	1	1	3	2.60	1.80

Attività di controllo di dichiarazioni sostitutive in luogo di autorizzazioni (es: in materia edilizia o commerciale)	2	5	5	1	1	2	2	1	1	3	2.80	1.80
Provvedimenti di tipo concessorio (incluse figure simili quali: concessione di loculi cimiteriali, ammissioni)	2	5	1	3	1	2	1	1	1	3	2.40	1.60
Concessione ed erogazione sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere a persone ed enti pubblici e privati	2	5	1	3	1	2	2	1	1	3	2.40	1.80

4. I rischi specifici associati al Processo

AREA DI RISCHIO	PROCESSI	RISCHI SPECIFICI	Indicare se il rischio specifico è applicabile (Sì/No) ^{se} No: motivare
Acquisizione e progressione del personale	Reclutamento	<p>1. Previsione di requisiti di accesso "personalizzati" ed insufficienza di meccanismi oggettivi idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire allo scopo di reclutare candidati particolari.</p> <p>2. Abuso nei processi di stabilizzazione finalizzata al reclutamento di candidati particolari.</p> <p>3. Irregolare composizione della commissione di concorso finalizzata al reclutamento di candidati particolari.</p> <p>4. Inosservanza delle regole procedurali a garanzia della trasparenza e dell'imparzialità della selezione, quali, ad esempio, la cogenza della regola dell'anonimato nel caso di prova scritta e la predeterminazione dei criteri di valutazione delle prove allo scopo di reclutare candidati particolari.</p>	<p>Sì</p> <p>Sì</p> <p>Sì</p> <p>Sì</p>
	Progressioni di carriera	<p>1. Progressioni economiche o di carriera accordate illegittimamente allo scopo di agevolare dipendenti/candidati particolari.</p>	Sì
	Conferimento di incarichi di collaborazione	<p>1. Motivazione generica e tautologica circa la sussistenza dei presupposti di legge per il conferimento di incarichi professionali allo scopo di agevolare soggetti particolari.</p>	Sì
Affidamento di lavori, servizi e forniture	Definizione dell'oggetto dell'affidamento	<p>1. Restrizione del mercato nella definizione delle specifiche tecniche, attraverso l'indicazione nel disciplinare di prodotti che favoriscano una determinata impresa.</p>	Sì
	Individuazione dello strumento/istituto per l'affidamento	<p>1. Elusione delle regole di evidenza pubblica, con l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento mediante concessione, laddove invece ricorrano i presupposti di una tradizionale gara di appalto.</p>	Sì
	Requisiti di qualificazione	<p>1. Negli affidamenti di servizi e forniture, favoreggiamento di una impresa mediante l'indicazione nel bando di requisiti tecnici ed</p>	Sì

		economici calibrati sulle sue capacità.	
	Requisiti di aggiudicazione	1. Uso distorto del criterio dell'offerta economica mente più vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa. Ad esempio: i) scelta condizionata dei requisiti di qualificazione attinenti all'esperienza e alla struttura tecnica di cui l'appaltatore si avvarrà per redigere il progetto esecutivo; ii) inesatta o inadeguata individuazione dei criteri che la commissione giudicatrice utilizzerà per decidere i punteggi da assegnare all'offerta tecnica; iii) mancato rispetto dei criteri fissati dalla legge e dalla giurisprudenza nella nomina della commissione giudicatrice.	Sì
	Valutazione delle offerte	1. Mancato rispetto dei criteri indicati nella disciplina di gara cui la commissione giudicatrice deve attenersi per decidere i punteggi da assegnare all'offerta, con particolare riferimento alla valutazione degli elaborati progettuali.	Sì
	Verifica eventuale anomalia delle offerte	1. Mancato rispetto dei criteri di individuazione e di verifica delle offerte anormalmente basse, anche sotto il profilo procedurale.	Sì
	Procedure negoziate	1. Utilizzo della procedura negoziata al di fuori dei casi previsti dalla legge ovvero suo impiego nelle ipotesi individuate dalla legge, pur non sussistendone effettivamente i presupposti.	Sì
	Affidamenti diretti	1. Elusione delle regole minime di concorrenza stabilite dalla legge per affidamenti di importo fino ad un milione di euro (art. 122, 7°c., Codice). Abuso nel ricorso agli affidamenti in economia ed ai cottimi fiduciari al di fuori delle ipotesi legislativamente previste.	Sì
	Revoca del bando	1. Adozione di un provvedimento di revoca del bando strumentale all'annullamento di una gara, al fine di evitare l'aggiudicazione in favore di un soggetto diverso da quello atteso, ovvero al fine di creare presupposti per concedere un indennizzo all'aggiudicatario.	Sì
	Redazione del cronoprogramma	1. Mancanza di sufficiente precisione nella pianificazione delle tempistiche di esecuzione dei lavori che consenta all'impresa di non essere vincolata a un'organizzazione precisa dell'avanzamento dell'opera creando in tal modo i presupposti per la richiesta di eventuali extra-guadagni da parte dello stesso esecutore.	Sì

		2. Pressioni dell'appaltatore sulla direzione dei lavori, affinché possa essere rimodulato il cronoprogramma in funzione dell'andamento reale della realizzazione dell'opera.	Sì
	Varianti in corso di esecuzione del contratto	1. Ammissione di varianti durante la fase esecutiva del contratto, al fine di consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire guadagni ulteriori, addebitabili in particolar modo alla sospensione dell'esecuzione del lavoro o del servizio durante i tempi di attesa dovuti alla redazione della perizia di variante.	Sì
	Subappalto	1. Mancato controllo della stazione appaltante nell'esecuzione della quota lavori che l'appaltatore dovrebbe eseguire direttamente e che invece viene scomposta e affidata attraverso contratti non qualificati come subappalto, ma alla stregua di forniture.	Sì
	Utilizzo di rimedi di risoluzione delle controversie alternativi a quelli giurisdizionali durante la fase di esecuzione del contratto	Condizionamenti nelle decisioni assunte all'esito delle procedure di accordo bonario, derivabili dalla presenza della parte privata all'interno della commissione.	No: non previsti dalla normativa
Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	Provvedimenti di tipo autorizzatorio (incluse figure simili quali: approvazioni, nulla-osta, licenze, registrazioni, dispense, permessi a costruire)	1. Abuso nell'adozione di provvedimenti aventi ad oggetto condizioni di accesso a servizi pubblici al fine di agevolare particolari soggetti (es. inserimento in cima ad una lista di attesa). 2. Abuso nel rilascio di autorizzazioni in ambiti in cui il pubblico ufficio ha funzioni esclusive o preminenti di controllo al fine di agevolare determinati soggetti (es. controlli finalizzati all'accertamento del possesso di requisiti per apertura di esercizi commerciali).	Sì Sì
	Attività di controllo di dichiarazioni sostitutive in luogo di autorizzazioni (es: in materia edilizia o commerciale)	1. Corresponsione di benefit per ottenere omissioni di controllo e corsie preferenziali nella trattazione delle proprie pratiche. 2. Richiesta e/o accettazione impropria di regali, compensi o altre utilità in connessione con l'espletamento delle proprie funzioni o dei compiti affidati.	Sì Sì
	Provvedimenti di tipo	1. Corresponsione di benefit/regali e per ottene-	Sì

	concessorio (incluse figure simili quali: ammissioni, concessioni cimiteriali)	<p>re omissioni di controllo e “corsie preferenziali” nella trattazione delle proprie pratiche.</p> <p>2. Richiesta e/o accettazione impropria di regali, compensi o altre utilità in connessione con l'espletamento delle proprie funzioni o dei compiti affidati.</p> <p>3. Ambiti in cui il pubblico ufficio ha funzioni esclusive o preminenti di controllo (es. controlli finalizzati all'accertamento del possesso di requisiti).</p>	<p>Sì</p> <p>Sì</p>
Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	Concessione ed erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere a persone ed enti pubblici e privati	<p>1. Riconoscimento indebito dell'esenzione dal pagamento di ticket per i servizi comunali al fine di agevolare determinati soggetti;</p> <p>2. Uso di falsa documentazione per agevolare taluni soggetti nell'accesso a fondi comunali;</p> <p>3. Rilascio di concessioni edilizie con pagamento di contributi inferiori al dovuto al fine di agevolare determinati soggetti.</p>	<p>Sì</p> <p>Sì</p> <p>Sì</p>

5. Valutazione dei rischi specifici in termini di impatto e probabilità e relativa pesatura

Probabilità oggettiva		Probabilità soggettiva	
<p>DOMANDA 1 (D.1): Ci sono state segnalazioni su episodi di corruzione o cattiva gestione inerenti il rischio in analisi? (<i>Per segnalazione si intende qualsiasi informazione pervenuta con qualsiasi mezzo-email telefono...-compresi i reclami</i>):</p> <p>a. SI, vi sono state numerose segnalazioni (valore: ALTO - 3);</p> <p>b. SI vi sono state poche segnalazioni (valore: MEDIO - 2);</p> <p>c. NO, non vi sono state segnalazioni (valore: BASSO - 1)</p>	<p>DOMANDA 2 (D.2): Ci sono state sentenze che hanno riguardato episodi di corruzione (es. Reati contro la PA, Falso e Truffa) inerenti il rischio in analisi:</p> <p>a. d. SI, vi sono state numerose sentenze (valore: ALTO - 3);</p> <p>b. e. SI vi sono state poche sentenze (valore: MEDIO - 2);</p> <p>c. f. NO, non vi sono state sentenze (valore: BASSO - 1)</p>	<p>DOMANDA 3 (D.3): La probabilità che si verifichino eventi corruttivi o di cattiva gestione relativi al rischio in analisi è:</p> <p>a. L'evento è molto frequente: più di 3 casi all'anno (valore: ALTO - 3);</p> <p>b. L'evento è poco frequente: 2 o 3 casi all'anno (valore: MEDIO - 2);</p> <p>c. L'evento è piuttosto raro (valore: BASSO - 1)</p>	
Impatto oggettivo		Impatto soggettivo	
<p>DOMANDA 4 (D.4): A seguito di controlli sono state individuate irregolarità?</p> <p>a. SI, le irregolarità individuate a seguito di controlli hanno causato un grave danno (valore: ALTO - 3);</p> <p>b. SI, le irregolarità individuate hanno causato un lieve danno (valore: MEDIO - 2)</p> <p>c. NO, le irregolarità individuate non hanno causato danni all'amministrazione o non sono stati effettuati controlli (valore: BASSO - 1)</p>	<p>DOMANDA 5 (D.5): Ci sono stati contenziosi?</p> <p>a. SI, i contenziosi hanno causato elevati costi economici/organizzativi per l'amministrazione (valore: ALTO - 3);</p> <p>b. SI, i contenziosi hanno causato medio-bassi costi economici e/o organizzativi per l'amministrazione (valore: MEDIO - 2)</p> <p>c. NO, i contenziosi hanno causato costi economici/organizzativi trascurabili per l'amministrazione o non vi sono stati contenziosi (valore: BASSO - 1)</p>	<p>DOMANDA 6 (D.6): Nel corso degli ultimi 3 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il rischio in analisi?</p> <p>a. 3 o più articoli pubblicati in quotidiani nazionali e/o 4 o più articoli pubblicati in quotidiani locali (valore: ALTO - 3)</p> <p>b. fino a 3 articoli pubblicati in quotidiani locali e/o almeno 1 articolo pubblicato su un quotidiano nazionale (valore: MEDIO - 2)</p> <p>c. fino ad 1 articolo pubblicato su un quotidiano locale (valore: BASSO - 1)</p>	<p>DOMANDA 7 (D.7): Il verificarsi di eventi legati al rischio può causare all'amministrazione un impatto?</p> <p>a. Il verificarsi degli eventi rischiosi legati alla classe di rischio in oggetto può causare un ingente danno all'amministrazione (valore: ALTO - 3)</p> <p>b. Il verificarsi degli eventi rischiosi legati alla classe di rischio in oggetto può causare un danno rilevante all'amministrazione (valore: MEDIO - 2)</p> <p>c. Il verificarsi degli eventi rischiosi legati alla classe di rischio in oggetto può causare un danno trascurabile all'amministrazione (valore: BASSO - 1)</p>

6. La Valutazione dei Rischi Specifici del processo

Area di rischio e Processi	Rischi specifici	Probabilità			Impatto				Probabilità (valore finale)	Impatto (valore finale)
		D.1	D.2	D.3	D.4	D.5	D.6	D.7		
AREA: Acquisizione e progressione del personale										
*** Reclutamento	1. Previsione di requisiti di accesso ad personam ed insufficienza di meccanismi oggettivi e trasparenti idonei a verificare il possesso dei requisiti richiesti in relazione alla posizione da ricoprire, allo scopo di reclutare candidati particolari.	1	1	1	1	1	1	2	1	1
	2. Abuso nei processi di stabilizzazione finalizzato al reclutamento di candidati particolari.	1	1	1	1	1	1	2	1	1
	3. Irregolare composizione della commissione concorso finalizzata a reclutare candidati particolari.	1	1	1	1	1	1	2	1	1
	4. Inosservanza delle regole procedurali a garanzia della trasparenza e dell'imparzialità della selezione quali ad es: la cogenza della regola dell'anonimato nelle prove scritte e la predeterminazione dei criteri di valutazione delle prove allo scopo di reclutare candidati particolari.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Progressioni economiche o di carriera	1. Progressioni accordate illegittimamente allo scopo di agevolare dipendenti particolari.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Conferimento di incarichi di collaborazione	1. Motivazione generica sulla sussistenza dei presupposti di legge per il conferimento di incarichi professionali allo scopo di agevolare soggetti particolari.	1	1	1	1	1	1	2	1	1

AREA: Affidamento di lavori, servizi e forniture					

Definizione dell'oggetto dell'affidamento	1. Restrizione del mercato nella definizione di specifiche tecniche, attraverso l'indicazione nel disciplinare di prodotti che favoriscano una determinata impresa.	1 1 1	1 1 1 2	1	1
Individuazione dello strumento/ istituto per l'affidamento	1. Elusione delle regole di evidenza pubblica, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento mediante concessione, laddove invece ricorrano i presupposti di una tradizionale gara d'appalto.	1 1 1	1 1 1 3	1	2
Requisiti di qualificazione	1. Negli affidamenti di servizi e forniture favoreggiamento di una impresa mediante l'indicazione nel bando di requisiti tecnici ed economici calibrati sulle sue capacità.	1 1 1	1 1 1 2	1	1
Requisiti di aggiudicazione	1. Uso distorto del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa. Es: i) scelta condizionata dei requisiti di qualificazione attinenti l'esperienza e la struttura tecnica di cui l'appaltatore si avvarrà per redigere il progetto esecutivo; ii) inesatta o inadeguata individuazione dei criteri che la commissione giudicatrice utilizzerà per decidere i punteggi da assegnare all'offerta tecnica; iii) mancato rispetto dei criteri fissati dalla legge e dalla giurisprudenza nella nomina della commissione giudicatrice.	1 1 1	1 1 1 2	1	1

Redazione del cronoprogramma	1. Mancanza di sufficiente precisione nella pianificazione delle tempistiche di esecuzione dei lavori, che consenta all'impresa di non essere vincolata ad un'organizzazione precisa dell'avanzamento dell'opera, creando in tal modo i presupposti per la richiesta di eventuali extraguardagni da parte dello stesso esecutore.	1	1	1	1	1	1	3	1	2
	2. Pressioni dell'appaltatore sulla direzione dei lavori, affinché possa essere rimodulato il cronoprogramma in funzione dell'andamento reale della realizzazione dell'opera.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Varianti in corso di esecuzione del contratto	1. Ammissione di varianti durante la fase esecutiva del contratto, al fine di consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire guadagni ulteriori, addebitabili in particolar modo alla sospensione dell'esecuzione del lavoro o del servizio durante i tempi di attesa dovuti alla redazione della perizia di variante.	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Subappalto	1. Mancato controllo della stazione appaltante nell'esecuzione della quota/lavori che l'appaltatore dovrebbe eseguire direttamente e che invece viene scomposta e affidata attraverso contratti non qualificati come subappalto, ma alla stregua di forniture.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Utilizzo di rimedi di risoluzione delle controversie alternativi a quelli giurisdizionali durante la fase d'esecuzione del contratto	1. Condizionamenti nelle decisioni assunte all'esito delle procedure di accordobonario, derivabili dalla presenza della parte privata all'interno della commissione.	==							==	==

AREA: Provvedimenti ampliati della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario					

Provvedimenti di tipo autorizzatorio (includere figure simili quali: approvazioni, nullaosta, licenze, registrazioni, dispense, permessi a costruire)	1. Abuso nell'adozione di provvedimenti aventi ad oggetto condizioni di accesso a servizi pubblici al fine di agevolare particolari soggetti (es. inserimento in cima ad una lista di attesa). 2. Abuso nel rilascio di autorizzazioni in ambiti in cui il pubblico ufficio ha funzioni esclusive o preminenti di controllo al fine di agevolare determinati soggetti (es. controlli finalizzati all'accertamento del possesso di requisiti per apertura di esercizi commerciali).	1 1 1 1 1 1	1 1 1 2 1 1 1 2	1 1	1 1
Attività di controllo di dichiarazioni sostitutive in luogo di autorizzazioni (es. in materia edilizia o commerciale)	1. Corresponsione di benefit per ottenere omissioni di controllo e "corsie preferenziali" nella trattazione delle proprie pratiche. 2. Richiesta e/o accettazione impropria di regali, compensi o altre utilità in connessione con l'espletamento delle proprie funzioni o dei compiti affidati.	1 1 1 1 1 1	1 1 1 3 1 1 1 3	1 1	2 2
Provvedimenti di tipo concessorio (includere figure simili quali: ammissioni, concessioni cimiteriali)	1. Corresponsione di benefit per ottenere omissioni di controllo e "corsie preferenziali" nella trattazione delle proprie pratiche.	1 1 1	1 1 1 3	1	2

